

NUEVAS TECNOLOGÍAS Y ¿EDUCACIÓN?

ANÁLISIS FILOSÓFICO DE LOS RETOS DE EL USO DE LAS TIC EN LA EDUCACIÓN EN EL MARCO DE LA FILOSOFÍA APLICADA

OFELIA GARCÍA LORENZANA

Lic. en filosofía

ofeliaglorenzana@hotmail.com

Análisis de los retos que el uso de las TIC representa en la educación.

ABSTRACT

Introducimos en los territorios que nuestro título sugiere, implica tomar posturas con respecto al ámbito de la “Filosofía”, la “Educación”, las “Nuevas Tecnologías”, y la importancia de la Filosofía Aplicada en las aulas para la promoción del pensamiento profundo y la racionalización de la realidad indispensables para el avance científico. Nos ocuparemos de analizar las implicaciones que cada uno de estos conceptos presenta en la práctica diaria que hoy los interrelaciona. Sin embargo esto es sólo el principio de la reflexión que hoy realizamos, en el contexto de este Encuentro Internacional de Filosofía Aplicada; pues el centro de este breve análisis, gira en torno de cómo el uso de estas tecnologías ha ido modificando cada día más, no sólo los hábitos de lectura, investigación y procesamiento de la información, sino incluso la estructura cerebral mediante la cual construimos las redes conceptuales para comprender la realidad. El uso, ¿abuso? de las tan avanzadas (TIC) Tecnologías de la Información y Comunicación: interactividad, hipervínculos, búsquedas, multimedia, hacen que cada vez que encendemos la computadora ingresamos a un “ecosistema de tecnologías de la interrupción” Cory Doctorow (enero 2009) que están modificando los patrones de actividad cerebral en lo que se refiere a la comprensión, el conocimiento y el aprendizaje profundo, en este contexto cabe preguntar: ¿En qué medida la Filosofía Aplicada no sólo al asesoramiento personal sino al proceso de aprendizaje en las aulas, puede contribuir a la conscientización de los procesos que nuestros estudiantes debieran manejar para lograr habilidades para pensar con el rigor lógico que la ciencia requiere.

Educar hoy, requiere que sin menospreciar los alcances de estas nuevas tecnologías desarrollemos también las estrategias para que nuestros estudiantes sean competentes para manejar las herramientas lógico-metodológicas que la construcción y procesamiento de información requiere todo científico

Conceptos clave: filosofía, educación, nuevas tecnologías de la información y conocimiento (TIC), Filosofía aplicada en las aulas

INTRODUCCIÓN

Vivimos en una época en la que las transiciones se suceden con gran rapidez; pasamos de una revolución y sociedad industrial a la revolución digital y de la sociedad de la información asistimos hoy a la sociedad del conocimiento. Es un hecho innegable que las nuevas y cada vez más complejas y rápidas tecnologías de la información y comunicación (TIC) invaden todos los campos de la actividad humana y la educación no podía ser la excepción. Las TIC en especial internet están cambiando nuestra forma de acceder a la información, nuestra forma de comunicarnos, de trabajar, de divertirnos y hasta de pensar. Hay situaciones de carácter financiero, la falta de apoyo institucional y hasta la resistencia al cambio por parte de los profesores que han hecho que en la educación esos cambios sean más lentos aunque definitivamente afectan de modo sustancial a todos y cada uno de los factores que intervienen en el proceso educativo

Muchas veces me he cuestionado: ¿qué tanto la actual manera de manejar las nuevas tecnologías de la información en la escuela favorecen realmente la calidad del proceso educativo escolarizado, la calidad de los aprendizajes, la calidad de la enseñanza y la calidad en la vida y el proceso de humanización de los sujetos implicados: los jóvenes, los maestros, las instituciones mismas y hasta los padres de familia. Personalmente creo que la forma en que actualmente se manejan estas tecnologías no sólo no favorecen el proceso educativo entendido este en un sentido amplio que a lo largo de esta intervención intentaré clarificar sino que en cierta medida lo entorpecen. Capacitan, sí, se adquieren nuevas habilidades pero se descuidan y hasta se pierden otras que son sustantivas en el proceso educativo, como: conceptualizar, definir, clasificar, establecer juicios y probar su verdad o falsedad, inferir inductiva o deductivamente, hacer analogías etc.

¿Estamos usando las TIC como un novedoso recurso tecnológico más, o las estamos manejando con un sentido pedagógico dentro de una consciente perspectiva educacional? ¿Cómo se puede promover y medir la eficacia de las TIC para mejorar la calidad de todos los ámbitos de desarrollo humano implicados en el proceso educativo? ¿Se puede pensar en establecer un parámetro que permita valorar si efectivamente tener una computadora y acceso a la información que me permite Internet, está mejorando la calidad de los aprendizajes, (aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a tratar y vivir con otros)?

Interrogantes como estas nos sitúan ya en el terreno de la Filosofía (Filosofía de la educación) pues de manera racional queremos encontrar los supuestos que han de fundamentar el proceso educativo en los nuevos y variados contextos que enfrentamos en el siglo XXI. No es lo mismo América Latina que Europa o Asia; en un mismo país como México en el que sólo un limitado porcentaje de la población tiene acceso a una computadora o a Internet. Dilucidar y decidir los cambios que habrá que hacer en la educación para lograr igualdad de oportunidades y no discriminación requiere de una perspectiva filosófica que nos permita ingresar a esta problemática con una visión más amplia que sea al mismo tiempo global, local e incluso personal y aquí nos ubicamos ya con la óptica de la Filosofía Aplicada que parece ofrecer alternativas para el desarrollo tanto personal a través de la orientación y asesoría filosófica o con un trabajo como el ya realizado en algunas universidades, pero que valdría iniciar también a nivel medio superior o preuniversitario. Todo lo anterior justifica que partiendo de una filosofía no especulativa ni analítica sino de una filosofía que integre dialécticamente la teoría y la práctica hagamos algunas precisiones sobre el concepto "educación", para analizar qué está pasando con las TIC en la educación y finalmente ubicándonos en el ámbito de una "filosofía aplicada"

podamos encontrar una manera de lograr que su uso realmente favorezca todos los aprendizajes que hoy requiere el hombre del siglo XXI.

PRECISIONES CON RESPECTO A LA FILOSOFÍA

A través de una ya larga trayectoria como docente en el nivel medio superior he venido observando los cursos sobre alguna de las llamadas disciplinas filosóficas en el bachillerato: Ética, Estética, Lógica o Historia de las Doctrinas Filosóficas, incluso Historia de la Filosofía en México, se reducen a desenterrar muertos con la aparente finalidad de mostrar a los muchachos algunas filosofías como productos acabados de la reflexión de unos cuantos pensadores inquietos, relegando lo que debería ser el núcleo fundamentador de estas asignaturas: lograr que el contacto con la Filosofía en este nivel medio superior les permita a los chicos-as descubrir qué es la filosofía cómo se hace y la importancia de una Filosofía aplicada a la solución de problemas de la cotidianidad; enseñarlos a hacer filosofía pues como decía Zubiri “(1935)¹ “Aunque no es exacto lo que decía Kant: No se aprende filosofía, sólo se aprende a filosofar, resulta absolutamente cierto que sólo se aprende filosofía poniéndose a filosofar”

He visto a tantos “maestros de filosofía” que hacen consistir su trabajo en llevar al estudiante a repetir conceptos incomprensibles; todos ellos sacados de algún manual que de manera obligatoria y bajo coerción les obligan a leer y memorizar.

Esta situación de la filosofía en el nivel medio superior no suscita en el estudiante más que la memorización, (y ni siquiera la memorización a largo plazo); por tanto, era necesario la fundamentación de un concepto de filosofía que justificara un cambio en la didáctica de la misma, para no quedarse sólo en el plano especulativo deberíamos de sacar a la Filosofía de esa torre de marfil desde la que un selecto número de pensadores pretendía explicar, interpretar o justificar cierto estado de cosas o la concepción del mundo vigente en su contexto histórico-social.

Hace ya también muchos años que tomé la decisión de inducir a mis estudiantes, **primero al “asombro”** ante lo que de manera cotidiana les parece natural u obvio, **después al cuestionamiento acerca de los por qué**, es decir **sobre los fundamentos o la razones de ser de lo que los asombra** e inquieta, en **un tercer momento a la búsqueda de la racionalización de esa realidad** que aunque se dude por su apariencia es también racional como nos lo hacía notar, alguna vez, en la facultad, Eduardo Nicol (1965) cuando hablaba de la racionalidad de lo real que justamente es la que posibilita y da lugar a la comprensión y a la relación dialógica entre el sujeto y el objeto²

El reto: establecer con claridad un concepto de filosofía que no se quede en el plano especulativo y se estanque en la explicación e interpretación de una realidad natural, social o espiritual, buscando resolver problemas como el propósito del universo, la existencia de Dios, la esencia del ser o el lugar del hombre dentro del universo. Todo lo anterior con la finalidad implícita muchas veces no sólo de cuestionar la cosmovisión vigente sino de justificar un estado de cosas a nivel personal, o social. Platón, Santo Tomás.

¹ Zubiri Xavier, “sobre el problema de la Filosofía” (1933)

² Véase Eduardo Nicol: *Metafísica de la expresión*. México, FCE, 1957, 2a. parte, pgfos. 14 y 15; *Los principios de la ciencia*. México, FCE, 1965, caps. primero, segundo y octavo, y *Crítica de la razón simbólica*. México, FCE, 1982, 5a. parte, caps. IX y X. Cf. *asimismo*, Juliana González, *La metafísica dialéctica de Eduardo Nicol*. México, UNAM, 1981, caps. I y IV.

No se trata, tampoco, de pensar que los problemas en la filosofía se reducen a un problema de lenguaje, de significado de conceptos o términos utilizados incluso en otras áreas del conocimiento. La filosofía así entendida parece ser un modo de cuestionamiento general sobre conceptos y teorías de otras disciplinas Ludwig Wittgenstein (1935).

Se trata pues de un concepto de filosofía que no sólo permita explicar, interpretar la realidad en su compleja estructura natural, social y personal sino además transformarla.

Urgía entonces un cambio de perspectiva, la Filosofía no es sólo una teoría por más que su ámbito pudiera ser: sobre el ser en general o sobre el conocimiento y su proceso o sobre el pensamiento y sus formas, o sobre el hombre, sus modos de existencia y su relación con la realidad natural y social

Para asumir una postura con respecto a la Filosofía era preciso alejarse de interpretaciones que partieran de un concepto abstracto del hombre. Se requería de un concepto de Filosofía que integrara la crítica de la realidad existente con el conocimiento de una realidad a transformar y al mismo tiempo una perspectiva de desarrollo y liberación así a decir del maestro Adolfo Sánchez Vázquez (1977) “El problema teórico(filosófico) fundamental es, por tanto, el problema práctico de la transformación del mundo humano, social; o sea: el de la autoproducción o cumplimiento del hombre en un contexto histórico- social dado en y por la praxis”³ entendiendo praxis como “actividad humana, como actividad objetiva...actividad revolucionaria...crítico-práctica” Marx (1885)⁴ es decir actividad que se orienta a la transformación de la naturaleza o la sociedad que se convierten en objeto de conocimiento y valoración gracias a la subjetividad consciente y actuante del hombre en sociedad

Sánchez Vázquez, y comulgo con él, conceptualiza a la Filosofía como una “práctica filosófica” (como forma de práctica teórica transformadora o revolucionaria en el concepto de Marx); esto significa un modo de hacer, cultivar y ejercer la Filosofía La Filosofía, entonces es práctica por el modo en que ha de darse el ejercicio y la práctica de la teoría. Lo dicho anteriormente nos conduce a hacer una aclaración para descubrir que en esta perspectiva la teoría y la praxis lejos de excluirse suponen una relación en la que la praxis nutre a la teoría y la teoría fundamenta y da sustento a la praxis como se propone ya en las Tesis sobre Feuerbach (1845) Marx. Así entendida la filosofía no sólo está en condiciones de explicar al mundo sino de transformarlo porque en la especificidad del conocimiento filosófico y su relación con las ciencias y las formas valorativas de la conciencia personal y social se abren las puertas para que el hombre humanice a la naturaleza y la convierta en objeto de conocimiento y valoración dependiendo de sus necesidades. En este proceso dialéctico el hombre asume la realidad y la integra a su propio ser que deviene en objeto de transformación de la naturaleza de la sociedad y de él mismo para lograr una síntesis de lo objetivo y subjetivo desde una visión muchísimo más amplia y con una metodológica propia de la Filosofía.

Para concluir con esta primera precisión conceptual diremos que concebida así la filosofía e independientemente de que comulguemos con las implicaciones ideológicas y políticas que resultan de esta perspectiva, la práctica de la Filosofía ha cambiado radicalmente y en la medida que se supera el falso dilema: interpretación y transformación, teoría y práctica, se reconfiguran sus funciones como:

- Una función orientadora hacia a atención y observación de la realidad natural y social
- Una función cuestionante que ubica problemas con claridad y precisión

³ Sánchez Vázquez, Cuadernos Políticos, número 12, editorial Era, México, D.F., abril-junio, 1977, pp.64

⁴ Marx, Tesis XI sobre Feuerbach

- Una función indagadora de información que permita la búsqueda evaluación e interpretación, a partir de ideas abstractas.
- Una función de consciencia de la praxis y de sus implicaciones teóricas incluyendo consciencia de los procesos de pensamiento que se están usando.
- Una función política.
- Una función de autocrítica.
- Una función comunicativa que permita la clara y precisa expresión del pensamiento trabajado éste de manera rigurosa

Funciones éstas que contribuyen a cuestionar conscientizar, (de la realidad natural, social y de los propios procesos de pensar), racionalizar, optimizar y perfeccionar la actividad personal y social del hombre desde una tan diversa y compleja realidad que cada día nos aliena más y más; utilizando con rigor una metodología que por ser filosófica permite una visión holística de la compleja realidad que vive hoy el joven del siglo XXI. Es por eso tan importante propiciar con la Filosofía una concepción del mundo que aporte los elementos necesarios (teóricos y prácticos) para fundar una teoría que no sólo explique la enajenación del hombre, sino además cómo producir las condiciones de su desalienación. Por utilizar conceptos propios de Marx (184)⁵

Por otro lado, considerar hoy las tecnologías de la información, como una parte sustancial de la educación escolarizada plantea problemáticas que nos llevan a cuestionar y analizar los supuestos sobre los que se fundamenta su uso como un recurso que promueva el desarrollo humano, cognitivo afectivo y social o lo conduzca de manera casi imperceptible a una cada vez mayor enajenación y esto nos remite a la necesidad de precisar que es “educación” y qué papel juegan las TIC en este proceso.

Cuestionar lo anterior nos sitúa ya en el terreno de la filosofía de la educación; pero una filosofía de la educación que no se reduzca a ser sólo una explicación y justificación de los fundamentos de una determinada teoría y práctica educativa sino que el cuestionamiento que le es propio a la filosofía nos conduzca además de descubrir los supuestos que están a la base de esa teoría también a transformar la práctica educativa no desde un escritorio sino en la acción misma incluso por los maestros aplicándose a la solución de los problemas prácticos y teóricos que presenta la realidad actual en el manejo del proceso educativo con las peculiaridades que le confiere hoy la presencia de las nuevas tecnologías de la información y comunicación.

PRECISIONES ACERCA DE LA EDUCACIÓN

Conceptualizamos la educación como un proceso permanente con sentido, es decir, con dirección, ésta depende da cada contexto histórico social en el que de manera consciente o inconsciente opera un perfil antropológico que se propone, maneja y se vive (recordar la película “300”). El proceso educativo debiera buscar el desarrollo integral (biológico,afectivo, intelectual, espiritual social) de los individuos para que de manera paulatina vayan tomando consciencia de los fenómenos de la naturaleza, de la sociedad y de la complejidad que representa su sí mismo, con el propósito, consciente también, de involucrarse cada vez más en la transformación de cada una de esas instancias; que al transformarse lo transforman a él mismo para conducirse cada vez más hacia la autonomía. No resulta

⁵ Miseria de la Filosofía (1847) y el Manifiesto del Partido comunista (1848) dan cuenta de ello, entre otras obras.

superfluo añadir a la caracterización de este proceso llamado educación dos factores que permiten mejorar su eficacia: me refiero al “amor manifiesto y a la promoción consciente y sistemática de la autodisciplina entendiendo que ésta consiste en ir tomando consciencia de los límites, haciendo claras las consecuencias de ir más allá de los mismos.

Educación entonces supone la participación activa y consciente del que se educa no sólo del educador a decir de Paulo Freire () “En la educación liberadora, ya nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión, mediatizados por el mundo. El educador ya no es sólo el que educa, sino que, en tanto educa es educado a través del dialogo con el educando, quien al ser educado, también educa. Así, ambos se transforman en sujetos del proceso en el que crecen juntos y en el cual los argumentos de la autoridad ya no rigen.

Así una educación liberadora debe ser una educación dialógica. No hay dialogo si no existe fe en los hombres, en su capacidad de crear, de ser más. El hombre dialógico sabe que el poder de hacer, de crear, de transformar es un poder de los hombres y sabe también que ellos tienen, enajenados en una situación concreta ese poder disminuido.”⁶

En el análisis filosófico de la educación actual resulta imprescindible analizar y hacer precisiones con respecto al perfil antropológico que subyace a toda forma de conceptualizar la educación y acerca de la diferencia entre metas y propósitos de una educación en la que las tecnologías de la información y comunicación están jugando un tan importante papel.

Cuando Paulo Freire nos dice: “No puedo comprender a los hombres y las mujeres más que simplemente viviendo, histórica, cultural y socialmente existiendo, como seres que hacen su “camino” y que, al hacerlo, se exponen y se entregan a ese camino que están haciendo y que a la vez los rehace a ellos también (p. 93).⁷ Nos conduce a pensar que el hombre es un ser inacabado que vive constantemente la tensión entre la humanización y la deshumanización., pero que es al mismo tiempo un ser que se relaciona con al mudo y con los “otros” en un proceso constante de consciente reflexión dialógica sobre lo que la realidad es y sobre lo que de esa realidad enajena; esta consciencia es al mismo tiempo la condición de posibilidad para transformarla porque “La realidad como proceso dialéctico lleva una interpretación del ser que permite formular la posibilidad del cambio, de la transformación de la realidad para orientarla hacia relaciones sociales cualitativamente mejores, que superen las relaciones enajenantes que se originan en la dicotomía opresores/oprimidos, según Freire (1996)

En esta perspectiva freiriana el propósito de la educación es la paulatina conscientización acerca de la naturaleza, la sociedad y el hombre mismo; pero para convertirse en SUJETOS que en una constante posición dialógica realizan las transformaciones que esa realidad requiere con una esperanzada actitud de lograr un vida mejor y más justa para todos los hombres y mujeres.

En su libro:

La naturaleza política de la educación, Cultura, poder y liberación, la afirmación anterior queda más clara con la siguiente cita, según Freire (1990):

⁶ marzo 15, 2007

Paulo Freire sobre la educación liberadora

Archivado en: [literatura](#) — grahamgreene @ 9:06 am

Tags: [Pedagogía](#) <http://rivendel.wordpress.com/2007/03/15/paulo-freire-sobre-la-educacion-liberadora/>

⁷ Freire “Pedagogía del Oprimido p. 93

“...existir es un modo de vida propio del ser que es capaz de transformar, de producir, de decidir, de crear y comunicarse. Mientras que el ser que simplemente vive no es capaz de reflexionar acerca de sí mismo y de saberse viviendo en el mundo, el sujeto existente reflexiona acerca de su vida dentro del territorio mismo de la existencia y cuestiona su relación con el mundo”⁸ (p. 86). En otras palabras: “El hombre no sólo es un ser que sabe sino un ser que sabe que sabe” (Freire, 1990, p. 87).⁹

Ubicados en ese punto, reconociendo el impacto y la importancia de las TIC dentro del proceso educativo y aceptando que su presencia produce desarrollos importantes en el ser humano, la pregunta es: ¿qué tanto esos desarrollos específicamente los cognitivos y afectivos son factor de un verdadero crecimiento humano intelectual, afectivo espiritual y social o se están convirtiendo en un medio más de alienación

Creo, en base a la experiencia, que tal y como estamos manejando estas nuevas tecnologías en el aula, no obstante los muchos beneficios que podría aportar; hoy su uso y abuso están produciendo deterioros serios en algunas áreas del desarrollo cognitivo y de manera indirecta en el afectivo

Tomemos el siguiente párrafo como inicio de nuestra reflexión al respecto: “Pareciera que hemos llegado, como anticipó McLuhan, a un momento crucial en nuestra historia intelectual y cultural, una fase de transición entre dos formas muy diferentes de pensamiento. Lo que estamos entregando a cambio de las riquezas de Internet y sólo un bruto se negaría a ver esa riqueza- es lo que Karp llama <<nuestro viejo proceso lineal de pensamiento>> Calmada, concentrada, sin distracciones la mente lineal está siendo desplazada por una nueva clase de mente que quiere y necesita recibir y diseminar información en estallidos cortos, descoordinados frecuentemente solapados –cuanto más rápido, mejor-. John Battelle, ex editor de una revista y profesor de periodismo que dirige ahora una agencia de publicidad *online*, ha descrito la fascinación intelectual que experimenta cuando navega por las páginas web <<Cuando hago bricolaje en tiempo real durante varias horas “siento” como se enciende mi cerebro, “siento” que se vuelve más inteligente. La mayoría de nosotros ha experimentado sensaciones y sentimientos similares cuando está *online* Los sentimientos son intoxicadores, tanto que pueden distraernos de las consecuencias cognitivas más profundas que tiene la web.”¹⁰ Carr N (2011)

A lo largo de la historia se puede observar que cada aporte tecnológico o cultural modifica hábitos, costumbres, perspectivas de vida y en el hombre habilidades y actitudes modos de vivir se sentir y de pensar; la creación de los mapas, la aparición de la escritura, del reloj, de la imprenta, del libro impreso, de la radio, la televisión, las computadoras y ahora Internet ha modificado de manera definitiva el contexto humano. El asunto es ¿qué tan conscientes somos de esos cambios y que tan sujetos nos sabemos y sentimos para dirigir esos cambios; mi reflexión va en este sentido: hoy frente a una computadora ¿realmente tenemos control sobre las innovaciones y las implicaciones de esta tecnología en nuestra vida?.

El avance tecnológico que representan las computadoras, internet y todas las posibilidades que ofrecen las redes sociales están modificando, como lo han hecho otros avances a lo largo de la historia nuestra manera de pensar y más aún la estructura neuronal de nuestro cerebro, la pregunta: ¿para bien?.

⁸ Freire, “La naturaleza política de la educación, Cultura, poder y liberación” p.86

⁹ Idem. p. 87

¹⁰ Carr Nicholas, “¿Qué Hace Internet con Nuestras Mentes? Superficiales (2011) p.p. 22,23

Hoy sabemos de esa maravillosa característica de nuestro cerebro que se llama plasticidad que consiste en la capacidad que el cerebro tiene para reconstituirse y reconformarse según necesidades y estímulos. Muchos experimentos avalan el hecho de que nuestro cerebro cambia y la inteligencia es desarrollable y que cada día la tecnología presenta retos que permiten desarrollos que conducen muchas veces a la deshumanización y a una cada vez mayor alienación. Dígase de las armas, y tantos y tantos productos que destruyen algún aspecto la vida humana.

No dejamos de reconocer que Internet en la educación es hoy:

- Un medio de comunicación y expresión.
- Una fuente de información y conocimiento.
- Un importante soporte didáctico para el aprendizaje.
- Un soporte, también para el trabajo colaborativo.
- Un valioso apoyo para la gestión y la administración de los centros educativos

Que puede llegar a ser:

- Una oportunidad de alfabetización digital y audiovisual.
- Un factor de motivación e incentivación de los aprendizajes.
- Un medio de interacción que favorezca de manera sustancial la actividad intelectual-
- Una apertura al desarrollo de iniciativas.
- Una posibilidades de aprendizajes a partir de errores
- Una posibilidad, también de mayor comunicación entre maestros y estudiantes
- Una oportunidad practicar el aprendizaje colaborativo.
- Una posibilidad de lograr mayor interdisciplinarietà.
- Un fácil acceso a un océano de información de todo tipo.
- Un desarrollo de habilidades de búsqueda y selección de información.
- Una posibilidad de mejorar la competencia de estructuración y expresión de ideas.
- Una enorme posibilidad de realizar productos de aprendizaje
- Una adecuada utilización como medio de evaluación.

Pero dije “PUEDE LLEGAR A SER” ¿Qué pasa entonces?...¿Cómo estamos manejando esta tecnología?

Por principio, una vez frente a la computadora, aún a nosotros que pretendemos utilizarla como una herramienta para obtener, manejar producir información y conocimiento, parece que cuesta mucho esfuerzo mantener el control sobre la dispersión, si dispersión de la atención, de la concentración, incluso de la comprensión; pues lo que parece una oportunidad de tener acceso al mismo tiempo a muchas ventanas que me ofrecen múltiples alternativas de información, diversión, comunicación y hasta de publicidad y mercadeo, de ofertas de consumo y manejo de actividades bancarias y administrativas, en realidad con respecto al trabajo de nuestros cerebros aunque según las investigaciones, favorece desarrollos primitivos de bajo nivel, como la coordinación mano-ojo, respuestas reflejas y procesamiento visual de señales, así como la habilidad de resolución rápida de problemas sencillos casi de reacción, reconocimiento de patrones, etc. Al respecto Gary Small cree que

entre más tiempo pasamos navegando *online* “muchos de nosotros estamos desarrollando unos circuitos neuronales personalizados para hacer arranques rápidos e incisivos de atención dirigida”¹¹

No obstante que el desarrollo de las habilidades antes mencionadas son de hecho importantes para nuestra vida laboral, somos más rápidos en buscar y dar respuesta a estímulos visuales y de reacción casi instantánea. Pero esta tecnología ¿nos hace más inteligentes? Sin entrar en digresiones sobre qué es la inteligencia o sobre el tema de las inteligencias múltiples Howard Gardner (1983); consideremos lo que afirma Jordan Grafman (2012) jefe de la unidad de neurociencia cognitiva en el Instituto Nacional de Trastornos Neurológicos y Accidentes Cerebrovasculares estadounidense cuando explica “que el constante desplazamiento de nuestra atención cuando estamos *online* hará que nuestro cerebro sea más ágil a la hora de realizar múltiples tareas; pero mejorar nuestra capacidad multitarea, de hecho perjudica nuestra capacidad para pensar profunda y creativamente <<Optimizarse para la multitarea, ¿produce un mejor funcionamiento, es decir, creatividad, inventiva, productividad? La respuesta es: en la mayoría de los casos, negativa—asegura Grafman—A más multitareas menos deliberación, menos capacidad de pensar y razonar un problema>> Sigue explicando Grafman cómo uno se vuelve más proclive a aceptar las ideas y soluciones más convencionales en lugar de cuestionarlas recurriendo a líneas de pensamiento originales¹² David Meyer, Neurólogo de la Universidad de Michigan y experto de primera línea en *multitasking*, razona de forma similar. A medida que adquirimos más experiencia en el desplazamiento rápido y constante de nuestra atención, puede que <<superemos algunas de nuestras ineficiencias>> inherentes a la multitarea, explica Meyer <<pero salvo en circunstancias excepcionales, por más que uno se entrene en algo hasta poder hacerlo dormido, nunca rendirá también como si se centrara en una sola cosa a la vez>>¹³ Lo que hacemos cuando estamos en modo multitarea es <<adquirir destreza en un nivel superficial>>¹⁴

Por otro lado en un artículo de Patricia Greenfield publicado en Science en 2009, en base a la consulta de más de 50 estudios afirma que con el uso de la red y las tecnologías relacionada con pantallas hemos llegado a un <<desarrollo sofisticado de habilidades visuales-espaciales>> pero nuestra <<nueva riqueza en inteligencia visual-espacial>> va de la mano con un debilitamiento de nuestras capacidades para el tipo de <<procesamiento profundo>> en el que se basa << la adquisición consciente de conocimiento, el análisis inductivo, el pensamiento crítico, la imaginación y la reflexión>>^{15,16}

Me he permitido manejar esta cantidad de citas porque lo que yo en mi experiencia personal he percibido en mi trabajo con jóvenes preuniversitarios hoy, puedo avalarlo con investigaciones serias que de algún modo prueban la hipótesis de que el uso o más bien el uso inadecuado de las Tic está conduciendo a desarrollos de algunas habilidades; pero también al deterioro de otras que son muy importantes, pues no sólo está cambiando nuestra manera de pensar sino que se está modificando el cerebro mismo, las redes neuronales y hasta la forma en que estamos sustituyendo los alcances de nuestra memoria biológica por el almacenamiento de información que nos ofrece la Web. Toda esta situación contribuye a que las habilidades de pensamiento que antes se reforzaban en este nivel con la asignatura de lógica que incluso en la UASLP se eliminó de la curricula de asignaturas para el nivel

¹¹ Small y Vorgan, iBrain p.21 citado por Carr Nicholas, Qué Hace Internet con Nuestras Mentes. p. 172

¹² Citado en DonTapscot, Grow Up Digital, Nueva York, Mc Graw Hill, 2009, pp. 108-109

¹³ Citado en Jackson, Distracted, pp.79-80

¹⁴ Citado en Sharon Begley y Janeen Interlandi, The Dumbest generation? Don't Be Dumb>> Newsweek, 2 de junio del 2008

¹⁵ Patricia M greenfield <<Technology and Informal Education: What Is Taught, What Is Learned>>, Science, 323, n5910 (2 enero 2009, pp.69-71

¹⁶ Op cit. Nicholas Carr

medio superior, es así que a los estudiantes les cuesta conceptualizar, definir, clasificar dividir conceptos, la necesidad de establecer la verdad de los juicios, construir inferencias inductivas, deductivas, por analogía fundamentar argumentos, analizar, sintetizar, resumir etc.

Las dificultades que surgen actualmente con el manejo de la TIC en educación y que todavía debemos descubrir cómo evitarlas son:

- Distracciones.
- Dispersión.
- Pérdida de tiempo.
- Informaciones no fiables.
- Aprendizajes incompletos y superficiales.
- Diálogos muy rígidos.
- Visión parcial de la realidad.
- Ansiedad.
- Dependencia de los demás.¹⁷

Queda claro que en la educación estamos usando ya las TIC, que aún no las usamos con plena conciencia de las ventajas y desventajas que aportan para los desarrollos cognitivos que se buscan en la escuela; para que se pueda eficientar su uso se requieren una serie de cambios:

- En el modo de manejar el proceso educativo mismo, porque hoy debemos aprender toda la vida, las TIC favorecen la formación continua.
- En lo que hoy se tiene que enseñar, no sólo contenidos conceptuales sino procesuales y actitudinales incluyendo el manejo de las TIC y el sentido que tienen como herramienta para aprender a aprender a lo largo de toda la vida.
- Con respecto a los objetivos o propósitos educativos a) aprender toda la vida b) procesar la información de manera efectiva c) Producir conocimiento d) Saber usar el conocimiento para solucionar problemas del contexto
- Responsabilidad en el uso de la información

Además el desarrollo de habilidades y actitudes tales como: conocer y utilizar los equipos y las herramientas de Internet, búsqueda, selección y procesamiento de la información, así como la madurez para no caer en la angustia de la dispersión que frente a Internet nos pierde.

- También se requieren cambios en los centros educativos Tanto a nivel de misiones y visiones como a nivel de gestión y administración, infraestructuras y muy especialmente los maestros que deberán asumir como los estudiantes nuevos roles
- Cambios en las estrategias y contenidos didácticos

El reto no es menor y depende de reformas en todo un sistema sin embargo es gratificante descubrir que las inquietudes de las que hablé al principio de esta ponencia en referencia a la situación de mis estudiantes del nivel medio superior (preuniversitario en México) con respecto el uso de la Tic y los efectos negativos que éstas están provocando en los procesos cognitivos y hasta afectivos ya están teniendo respuesta en otras latitudes con el esfuerzo de hacer filosofía aplicada en el contexto estudiantil universitario latinoamericano.

En el marco de este II Encuentro de Filosofía Aplicada, todavía es necesario hacer una precisión más: la praxis de la que hemos estado hablando nos conduce hacia una aplicación de la Filosofía no sólo a la problemática personal a través de la orientación o consultoría filosófica sino a la aplicación en un ámbito que amplía la comprensión del concepto “filosofía aplicada” y que ya reconoce con claridad el Dr. Barrientos Rastrojo en su libro “Filosofía Aplicada y Universidad” (2008). Cuando se refiere al esfuerzo que en América Latina y específicamente en Colombia y Ecuador con el equipo del Dr. Samuel Guerra Bravo de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador que dice: “La filosofía

¹⁷ - See more at: <http://www.odiseo.com.mx/correo-lector/las-nuevas-tecnologias-informatica-las-comunicaciones-aplicadas-educacion#sthash.tAwUdgt1.dpuf>

aplicada debe ocuparse de las problemáticas individuales y también de la resonancia en los individuos de los problemas estructurales derivados de la “colonialidad del ser, del poder y del saber”. Cada consulta individual es un proceso de análisis y clarificación de la existencia personal y, a la vez, es de alguna manera un proceso de “descolonización de la subjetividad” y una aplicada reconstitución del sujeto latinoamericano, en tanto sujeto. Por eso decimos que la Filosofía aplicada y el asesoramiento configuran un hecho político por el cual las y los latinoamericanos pueden verse a sí mismos (ya que la alienación significa precisamente en no salir de sí mismos, no verse, no valorarse como sujetos), reconocerse, valorarse, ejercer su libertad, etc. La perspectiva que impone la propia realidad opera como un eje transversal de la disciplina (Filosofía Aplicada) y ello ha permitido que cuando se habla de ella y de sus diversos contenidos, los estudiantes y las personas particulares se sientan “tocados” o representados por ese modo de hacer filosofía.” Guerra Bravo Samuel (2007)¹⁸

A manera de breve conclusión es urgente que la Filosofía aplicada llegue a ser un medio eficaz de reflexión en las instituciones educativas, en el medio magisterial, porque son principalmente los maestros los que pueden propiciar que sus estudiantes tomen consciencia de que la computadora, internet, la web son una herramienta indispensable para el manejo de la información pero que los jóvenes sujetos que emplean esa herramienta son los responsables del empleo eficaz para comunicarnos, adquirir y procesar información producir conocimiento y soluciones a problemas reales. Todo lo anterior con la finalidad de transformar y construir mejores, más dignas y más justas oportunidades de humanización para todos los ciudadanos del mundo.

Una última reflexión no mía pero que me parece pertinente incluir como corolario de todo este esfuerzo que culmina hoy con este II encuentro de Filosofía aplicada

“Ser filósofo requiere movimiento, porque es:

- Un amor que siempre pide más e impulsa a andar para conseguirlo.
- Una actualización permanente de todo lo que se sabe o se cree saber. Releer lo que se ha leído, volver a escuchar lo que se cree haber entendido, porque esta nueva búsqueda proporciona nuevos tesoros.
- Una actualización permanente de los medios a emplear para conseguir los resultados propuestos. Nosotros no somos siempre los mismos, y lo que ayer pudo haber sido herramienta hoy puede ser obstáculo en el camino.
- Una revisión y transformación de sí mismo. La revisión es una forma de nacer todos los días.
- Una comprensión por quienes nos rodean, por sus sueños y necesidades.
- Hacer las cosas por uno mismo es de sabios, pero no tener de quién aprender es de ignorantes¹⁹”.

¹⁸ Guerra bravo Samuel Manual de consultoría filosófica latinoamericana “El Arte de Vivir con Sentido” P.U.C.E 2007. p 38

¹⁹ Steinberg Guzmán Delia, “Tras una filosofía activa” 9 de agosto 2010
<http://filosofia.nueva-acropolis.es/2010/tras-una-filosofia-activa/#.U6z8H5R5Ne8>

