

Retos y problemas de la Filosofía para Niños en el panorama actual español.

Abstract.

Cada vez es más claro que la Filosofía para Niños comienza a ser una práctica y una metodología más valorada y usada. Encontramos un aumento en el número de profesionales docentes, maestros, pedagogos o filósofos, encuentran aquí un buen cobijo para el desarrollo en el uso y el desarrollo de sus prácticas y su labor profesional, así como la revalorización del papel de la filosofía en la sociedad, la academia o en instituciones educativas.

Sin embargo, España, con su propia identidad y sus peculiaridades, está recibiendo dicha metodología de la forma muy diversa.

Encontramos colegios privados o concertados que ya han instaurado estas metodologías en sus clases con, como era de esperar, excelentes resultados. Sin embargo, en otros lugares, en los que la definición de “qué es filosofía” es muy cerrada, poco permeable a innovaciones o ha quedado atrasada en su paradigma, se está infravalorando o incluso despreciando esta aplicación filosófica.

Además, existe una cierta guerra silenciosa entre diferentes ideologías o visiones sobre la aplicación de estas prácticas.

Por un lado, parece existir un hermetismo entre ciertos grupos, que podríamos incluso llamarlos “puristas” de la metodología introducida por Lipman a través de Félix García Moriyón.

Por el otro, vemos una creciente influencia de filosofías más vinculadas al trabajo lógico-argumentativo y problematizador con Óscar Brenifier o metodologías o fundamentaciones que basan la FpN con una visión más vinculada al arte, la creatividad o la música.

Sin embargo, esta pluralidad de perspectivas no da por zanjado el problema. Existen investigaciones relacionadas a estas prácticas y más investigadores e investigadoras dirigidas al desarrollo óptimo de las cuestiones actuales de la FpN. Pero, ¿qué ocurre si en este buen ambiente de estudio encontramos dichos “atrasos”, tanto en apoyos como en absurdas discusiones sobre qué es FpN y qué no?

¿Y qué hace la gente nueva que intentan aprender y nutrirse de estas metodologías o en el desarrollo de un campo de visión completo?

¿Qué podemos esperar de este ámbito si los esfuerzos, en lugar de aunarse, se dividen y se pierden en discusiones etimológicas y que obvian la práctica metodológica de esta parte de la filosofía?

Pues bien, en el siguiente trabajo quisiera desarrollar punto por punto, esta visión nacional, los problemas y retos que se nos presentan en la actualidad y claves para abordar este problema sin perdernos en infértiles discusiones que no llevan a ningún sitio.

El origen de todo y los primeros problemas.

La Filosofía para Niños y Niñas (en adelante, FpNN o FpN) Tal y como nos cita, en su historia el Centro de Filosofía para Niños¹ en Madrid comienza:

“en un momento en el que la Renovación Pedagógica y el empeño en crear una escuela distinta soplaban a favor. Los años que preceden a la reforma educativa que propugnó la LOGSE coincidieron con la eclosión de una multitud de grupos y experiencias que pretendían replantear la educación. El ambiente de renovación social y política no fue ajeno a este empuje que estaba sostenido por quienes consideraban que la educación es uno de los más importantes factores de transformación social.

A mediados de los años 80 por la Sociedad Española de Profesores de Filosofía de Instituto (SEPFI). El interés por el proyecto de Filosofía para Niños llevó a alguno de aquellos profesores a la Universidad de Montclair, donde ejerce su magisterio Mathew Lipman y donde tiene su sede el ICPIIC, el instituto creado para la investigación, desarrollo y formación del programa de Filosofía para Niños.

Ann Sharp visitó desde 1988 a 1993 España, impartiendo gratuitamente los cursos de formación en Filosofía para Niños, de los que saldrían buena parte de las personas que han estado vinculadas al programa desde entonces.

Hasta 1992 Filosofía para Niños fue una sección de la SEPFI, donde se daban cita los profesores interesados en el programa. En ese año se funda el Centro de Filosofía para Niños que comienza su labor de profundización y divulgación del programa, una labor en la que no ha estado solo, pues fueron formándose asociaciones de Filosofía para Niños en otras Comunidades Autónomas, reuniendo a los profesores de diferentes niveles educativos interesados en el proyecto.

Desde entonces han sido numerosos los encuentros que con carácter anual o bianual se han celebrado a propósito del programa. Encuentros, cursos e investigaciones que han sido vivero de nuevos profesionales volcados en la Filosofía para Niños, cuya actividad puede seguirse en la revista Aprender a Pensar, editada por las asociaciones de Filosofía para Niños españolas, así como en una bibliografía abundante.”

Han pasado ya muchos años desde entonces y es verdad que el movimiento de FpN ha ido avanzando cada vez más y en cada vez más ámbitos, como en las clases del profesor Rafael Robles en un instituto de Educación Secundaria en Ciudad Real, pero también es verdad que ha habido algunos frenos a este movimiento, tal vez por prudencia, por desconfianza en las instituciones o tal vez por temor a un cambio natural a una línea más ortodoxa de la metodología.

También es cierto que, Tomás Miranda Alonso del IES “Amparo Sanz” en Albacete, uno de los padres fundadores e impulsores de la metodología de FpN en España, ya notaba que en el transcurso de los años y había ciertos desencantos, aunque en otros lugares se estaba gestando una forma de trabajar comprometida y continuada:

¹ http://www.filosofiaparaninos.org/Programa/program_historaE.htm (Última consulta, 5-6-2014)

“Sé, por otro lado, que a pesar de un cierto desánimo un tanto generalizado, hay comunidades y grupos en que se está trabajando muy bien y pueden servir de modelos a seguir. Lo que tengo bastante claro es que en los grupos en que se han integrado profesores y profesoras de primaria la calidad del trabajo que se está realizando es muy alta. Sin la implicación del profesorado de este nivel educativo la razón de ser de FpN se pierde. El objetivo principal de este proyecto no es el de responder a las necesidades concretas del profesor de filosofía del bachillerato español, aunque éste puede aprender mucho de los planteamientos metodológicos y de la propia concepción de la filosofía defendida por Lipman.”²

Su memoria de un trabajo que realizó duramente durante muchos años, reflejándolo en ese documento, relata cómo es necesario que los profesores de educación secundaria adopten metodologías propuestas por Lipman para contrarrestar una visión muy teórica de la Filosofía en el aula que aún hoy permanece. Por tanto uno de los frenos y errores de la lenta aplicación de la metodología de FpN en España se debe a esta falta de compromiso por parte del docente en las aulas.

A continuación me gustaría profundizar en 3 problemas, para mí entender, que más destacan actualmente en el panorama educativo de FpNN en España:

Problema 1: La falta de la fundamentación y metodología de Filosofía para Niños y Jóvenes en la educación secundaria.

De sobra es conocido por parte de los ámbitos educativos con qué escepticismo se ve al movimiento de FpN en la educación. Y esto se debe a varios sub-problemas que serían interesantes tratar con más detenimiento:

1. Falta de una definición de “Filosofía” o un reconocimiento en la actualización que ofrece de la Filosofía Aplicada. Es interesante ver como muchos filósofos o Lic. en Filosofía no tienen clara la definición de lo que es y no es esta disciplina. De aquí se sustrae el problema de cómo aplicarla, queda así sólo en manos de aquellos que son reconocidos, y que por desgracia, suelen ser los que están en ámbitos puramente teóricos y academicistas. Luego la definición de Filosofía no puede pasar por una aplicación con niños, puesto que muchos de ellos se alzan en armas afirmando que “Eso no es Filosofía”.

Es esperanzador saber que cada vez más filósofos de “altas esferas” o “taquilleros” están mirando con atención a estas nuevas prácticas, supongo que porque saben lo importante que es esta renovación en la Filosofía.

Por tanto, para concluir este punto, podríamos decir que esta falta de una definición actualizada que pueda cubrir ámbitos de Filosofía Aplicada redundaría en lo que entienden los legisladores de las leyes orgánicas de educación y los docentes de filosofía en la aplicación. Así las asignaturas vinculadas a la Filosofía se enmarcan en su historia conceptual o de filósofos (sólo hombres) o a la memorización constante de hechos, conceptos teóricos que poco o nada tienen que ver con la vida en sociedad, la ciudadanía, problemas éticos o la argumentación.

² www.filosofiaparaninos.org/Documentos/.../Tomas_Miranda.doc (última consulta, 4-6-2014)

Aunque es verdad que este problema no es general en todas las instituciones educativas. Hay metodologías, teorías metodológicas que conciernen directamente al alumno particular. Aun así, las nuevas metodologías docentes atisban que parece darse un cambio de tendencia.

Visto así este problema, tiene fácil solución. Si el interés por la FpNN sigue incrementándose, en unos años acabaría por solucionarse. Sin embargo, en la actualidad se da otro sub-problema que no presenta muchas esperanzas para el avance y la evolución e innovación en el ámbito filosófico:

2. La LOMCE y la Filosofía. Para todos aquellos que no conozcan esta ley orgánica de educación que se instauró en enero de 2014, comentar que no estará completamente insertada en el sistema educativo español hasta el 2017, ya fue aprobada por el Partido Popular en solitario, sin apoyo de ningún otro grupo político y con casi todos los agentes e instituciones educativas en contra.

Esta ley educativa muestra, por otro lado, el desinterés que se tiene a las asignaturas vinculadas a la Filosofía, puesto que desaparece del currículum asignaturas como Educación para la Ciudadanía o Ética. Además, hace optativa a la Filosofía del último curso de secundaria sólo para los alumnos que se especialicen en el área de Humanidades.

Además, y por contraste, junto a la desaparición de “Ética” se está potenciando la asignatura de Religión (Católica) y su obligatoriedad a la hora de ofertarla en todos los centros, haya o no demanda. Los alumnos, a cambio, podrán optar a otras asignaturas como “Valores sociales y culturales”, asignaturas que se asocian sin total seguridad a la rama de la filosofía o a Francés, Artes plásticas o Música. Cualquiera de ellas podrá desaparecer del currículum educativo si la oferta crece en Religión o la demanda cae de las otras citadas.

La LOMCE ha generado muchas ampollas a gran parte de la comunidad docente, dejan desamparados a los docentes de las asignaturas antes citadas. En especial a nuestros colegas, que si antes tenían poco radio de acción por un currículum cerrado al viejo estilo, ahora se les amputa la troncalidad de la asignatura y se les obliga a quedar reducidos a meras asignaturas accidentales.

Pero no podemos echar la culpa por completo a un ministro de educación que no ha podido ver el problema que va a generar la amputación de casi toda la Filosofía de los centros educativos. Esto nos hace pararnos en otro grave sub-problema que concierne a la comunidad educativa de los centros de educación secundaria:

2.1. La tímida organización de la comunidad docente de Filosofía. Es cierto que desde los borradores de la LOMCE, los profesores de Filosofía han empezado a organizarse por el peligro que suponía la instauración de esa ley orgánica de educación en las aulas. Así, grupos como RED³, la PDF⁴ o la APF⁵, así como asociaciones, plataformas y grupos de presión en comunidades autónomas, han sido la piedra de toque en un cambio de tendencia que se hace visible cada vez más, pero que sigue siendo apoyada por un grupo más pequeño de profesores de secundaria, universidad, alumnos y catedráticos.

³ Red Española de Filosofía: (www.redfilosofia.es última consulta 5-6-2014)

⁴ Plataforma en Defensa de la Filosofía: (<https://www.facebook.com/pages/Plataforma-para-la-Defensa-de-la-Filosof%C3%ADa-PDF/283031778468193>, última consulta 5-6-2014)

⁵ Asociación Profesional de Filosofía: (<http://apfilosofia.wordpress.com/>, última consulta 5-6-2014)

Es cierto también que tras la aprobación de la actual ley de educación española, muchos de estos movimientos parecen haber perdido fuerza⁶ y la situación se ha restablecido a un estatus quo, como antes conocíamos.

También pareciera ser que estos grupo tiene una corriente ideológica concreta de izquierdas, o eso parecen entender algunos que no quieren adscribirse al movimiento porque sobreentienden que no defienden la Filosofía que ellos comprenden.

Sin duda que este problema es complejo y lastra, sin lugar a dudas, una innovación en el campo de la Filosofía. Por tanto parece inviable que se pudiera recuperar y fomentan una metodología de FpN en la educación formal española.

En el plano de la educación primaria, el acercamiento de los maestros es constante pero apenas encontramos cursos que ofrezcan esta innovación en sus aulas.

Como anécdota diré que durante estos 7 pasados meses que he estado haciendo esta actividad en un centro de educación pública, con el apoyo del AMPA del centro. Sólo la directora del centro pasó a ver qué hacíamos. Los demás maestros y maestras jamás se pasaron a ver la metodología, tampoco mostraron interés por aprender de él y he de decir que reiteraré múltiples invitaciones a cualquier interesado para que pudiera descubrir que hacíamos allí.

Problema 2: El blindaje de algunas personas del entorno de la metodología de FpN.

Este punto es muy interesante porque muestra un problema casi idiosincrático de la naturaleza española.

1. La falta de consenso y de apoyos. Por un lado, nos encontramos con múltiples docentes de filosofía que, como antes apuntamos, son incapaces de calificar esto como un proceso filosófico de envergadura. Muchos lo tildan a la Filosofía Aplicada como un mero subproducto de obras “bestseller” o la descalifican como “reclamo” que, por extensión, acaban desfigurando los profundos procesos que devienen en metodologías como la FpN, la Filosofía en las cárceles, FiloCafés, etc.

“A. ¿Es un mero reclamo tendido al consumidor la pretensión de novedad apreciable en la forma tópica en la que estos asesores comienzan su presentación: «ya es hora de que la filosofía recupere su papel y ponga los pies en la Tierra»? No es más que eso, propaganda, o en el peor de los casos ignorante petulancia, cuando se arrojan el papel de rescatar a la filosofía de sus supuestos fútiles devaneos, pues desde sus orígenes platónicos la filosofía ha estado implantada en su presente, operando con ideas emanadas de los saberes prácticos y categoriales de los que parte y tomando partido polémico a favor de determinadas posiciones.”⁷

⁶ Cabe excluir a la Asociación Andaluza de Filosofía (<http://www.aafi.es/index.php/news/161-acta-de-la-reunion-mantenida-con-la-secretaria-general-de-educacion-de-la-consejeria-de-educacion-de-la-junta-de-andalucia-comunicado-a-los-socios-y-profesorado-de-filosofia-de-andalucia>, última consulta 9-6-2014)

⁷ Filosofía y terapia, Lino Camprubí Bueno. <http://nodulo.org/ec/2004/n027p01.htm> (última consulta, 6-6-2014)

Sin embargo, estas posturas descalificadoras, no hacen nada más que mostrar la profunda ignorancia y la falta de comprensión que atestiguan a muchos los filósofos que comienzan a tener relevancia en España.

Esto nos hace flaco favor a quienes tratamos, desde un área u otra, fomentar la aplicación de metodologías filosóficas, así como conceptos enraizados en la filosofía o paradigmas de filosofía aplicada.

Ahora, cada vez más, parece existir un interés mayor por algunas de las ramas que la Filosofía Aplicada y por su contacto con la sociedad y por la renovación que ya muchos consideran esencial desde dentro de la profesión que esta ocasiona a la forma de enfrentarse a la Filosofía.

Pero siguen existieron ciertas “élites”, que habitualmente están ubicadas en las Universidades⁸ o altas esferas académicas y que desconfían de la FpN o cualquier aplicación posible y la posicionan en un ámbito más propio de la educación, pedagogía o similares.

Abandonan así, por desconocimiento, cualquier opción para que la Filosofía pueda alcanzar alguna de innovación o regeneración, comenzando a correr a lo que la sociedad le está reclamando.

Esta falta de regeneración puede estar lastrando una nueva forma de hacer FpN por una forma ya instaurada, que podría ser parte de la idiosincrasia española. Porque como dice la frase: “Más vale malo conocido...”

2. La innovación de la FpNN en España. Aquí podríamos entrar en un conflicto un poco delicado y en el que trataré de ser lo más neutral posible, siempre teniendo en cuenta que hablo desde una perspectiva subjetiva y concreta.

Desde la llegada, en los años 80 de la FpNN a España, se ha trabajado mucho y muy duro para que la metodología lipmaniana tome forma, fuerza e impulso. Este trabajo es indudable e imposible negar. Está claro que sin esto, no habría sido posible estar donde estamos ahora, que es un recorrido de pasos diminutos en un trayecto gigante, para los que comenzamos en esto.

Sin embargo, con el tiempo y la llegada de nuevas formas de entender e innovar en el campo de la FpN, ha habido mucho hermetismo por parte de instituciones como el Centro de Filosofía para Niños y mucha de la gente asociada a ese centro ha actuado de puertas hacia dentro y con muy poca visibilidad, no sabemos si voluntaria o impuesta. A este respecto parece que se ha creado como alguno se ha atrevido a decirme “un catecismo” de la FpN.

Algo bien curioso ocurrió como con la llegada de Brenifier a España. La metodología de Brenifier, con un trabajo riguroso enfocado a la lógica informal y argumentativa, ha sido en muchos casos desechada por parte de la gente vinculada al movimiento de FpN por diversos motivos que trataré de comprimir⁹ aquí:

- Es una persona muy dura. Oscar Brenifier, en todos sus talleres, ha mostrado una forma de actuar dura, directa y muchas veces áspera. Esto ha sido recibido por gran parte de la

⁸ Cabe matizar que existen una asignatura de FpN en la Universidad de Sevilla, impartida por José Barrientos Rastrojo o un master en Girona dirigido por Carla Carreras, que continua capacitando a alumnos con intereses por estas áreas o por realizar su postgrado en FpN.

⁹ Estas críticas fueron recogidas en un post en el perfil de Facebook del profesor Rafael Robles el día 1 de marzo de 2014. <https://www.facebook.com/rafaelrobles/posts/10152287752914533> (última consulta, 6-6-2014)

comunidad afín a la FpN como la automática incapacidad de llamar a su propuesta como Filosofía para Niños. En cualquier caso, ha sido denominada “otra cosa” o “Filosofía con niños”.

- Unos materiales diferentes. Lógicamente, si la metodología es diferente, pero toda ella es aplicable a talleres de FpN, los materiales que ofrecen Brenifier son diferentes, pero no incompatibles. Sin embargo ocurre algo similar, un uso de materiales y contenidos diferentes, o eso parecen entender, ocasionan que ya no se está haciendo FpN sino otra cosa.
- Falta de un “pensamiento cuidadoso”. Algunas críticas vertidas a Brenifier van por que él aplica otros preceptos básicos que van encaminados a algo más rudo y menos cuidadoso. Sin embargo, en sus libros se encuentran concretas y buenas afirmaciones para el cuidado del pensamiento en su metodología.

Por el contrario, en nuestro ejercicio se aprende a «pesar las palabras», es decir, a elegir con cuidado las ideas que uno quiere expresar y los términos que desea emplear. De este modo, se instaura en el sujeto una cierta consciencia de sí mismo que le incita a preocuparse más por sus propias palabras, a situarse críticamente frente a sí mismo y a ser más capaz de comprender los riesgos y las implicaciones de su propio discurso.¹⁰

- Confundir la “amabilidad” con el rigor. Es cierto que, de lo que se concluye anteriormente, parece que las críticas vertidas sobre Brenifier se basan, específicamente, en su forma de actuar en sus talleres. Hay quien no es capaz de asumir las críticas que hacen, estén o no cargadas de verdad y pareciera ser que la Filosofía debe ser siempre amable. Para lo cual habría que mirar a filósofos como Nietzsche, Schopenhauer o lo que Platón relata de la figura de Sócrates que poco gratos son con su entorno, pues no buscan la amabilidad sino el pensamiento crítico de su entorno. Es cierto que la forma de proceder en sus talleres en muchos casos no tiene por qué corresponderse con lo que se relata en sus libros y estas críticas, bien podría calificarse como falacia *ad hominem*, puesto que sólo restan valor a una propuesta innovadora que está llegando a España con fuerza, porque y como dice Brenifier “la verdad siempre empuja más”. En este caso, la calidad de sus contenidos y la innovación en su propuesta metodológica están funcionando muy bien y es posible una combinación de metodologías como muchos centros están haciendo, con grandiosos resultados.
- Personalización de la FpN en ciertas figuras. Es cierto, que existe un reducto pequeño pero potente de profesionales españoles de la FpN que se han formado con M. Lipman y A. Sharp y que han creado redes de trabajo que gravitan alrededor suyo. Estas redes también están dañando, en cierta forma, la parte innovadora de la FpN. Porque aplican un sesgo importante al considerar que aquello que se escapa de su forma de trabajo o la forma enseñada por Lipman y Sharp no es Filosofía para Niños, sino otra cosa, lo cual no suele ser calificado de nada. Consiguen, así, el mismo objetivo de antes: infravaloración y descalificación de las propuestas de innovación. Sin embargo, es innegable que estas son aportaciones que están haciendo avanzar la forma de entender la FpN y no nos podemos quedar en las demandas sociales de lo que fue hace 30 años o a una única línea de trabajo, con una única fundamentación.

¹⁰ Brenifier, O. La práctica de la filosofía en la escuela primaria. Ed. Diálogo, Valencia, 2012. Pág. 33.

¿Cómo se espera entonces que la FpNN siga avanzando si estamos poniendo unos criterios de base para calificar a esto FpN o no? Bajo mi punto de vista es, de nuevo, otra visión que lastra, en este caso, a la FpN en España y que no hará más que llevar hasta el agotamiento entre absurdas disquisiciones de qué es amabilidad, qué es FpN o qué contenidos son los ‘auténticos’ (véase la ironía).

Convertimos, de este modo, la mesa de trabajo a la cual estamos llamados para aportar nuestro granito de arena, en un violento campo de batalla. Poniendo así, en riesgo la salud de la FpN en favor de ciertas individualidades, egos o desuniones grupales.

Problema 3: La falta de una formación oficial.

Cada vez más, y por suerte, cada centro o asociación vinculada a la FpNN se lanzan a la piscina de ofrecer sus cursos metodológicos y de capacitación. De este modo, ninguna propuesta queda reducida a un único lugar geográfico. Observamos esperanzados como nacen más propuestas en las que la FpN se combina con el arte, la literatura, los idiomas, videojuegos, etc.

Por tanto, hoy ya podemos encontrar cursos por casi toda la geografía española, así como un encuentro iberoamericano que se celebra anualmente en España¹¹ y que ya cumplió su XXVI edición.

Sin embargo, parece ser que las instituciones no terminan de ver lo importante de una formación oficial a ofertar, a modo de master, tanto en el grado de Filosofía, así como en las facultades de educación. Solo algunas facultades, ofrecen una asignatura en másteres o en graduados vinculada a esta disciplina. Pero de no ser por la confianza que se deposita en el profesor o profesora docente que la imparte, no sabríamos que se ofrece allí.

En este punto, es de agradecer que haya gente, como José Barrientos Rastrojo, quien está desarrollando, contando con profesionales vinculados a esta disciplina, una asignatura¹² que está siendo cada vez más demandada en la Universidad de Sevilla, donde trabaja.

La profesionalización de profesores, maestros y filósofos podría ser la piedra de toque para que la FpN se asentara y cuajara de forma oficial en nuestro país y tomara la fuerza necesaria para encajar en el sistema educativo cada vez más débil al buscar una mercantilización de la educación.

También es cierto, que en el último congreso, antes citado, se propuso como objetivo el intentar profesionalizar a la gente que se dedica a esta disciplina, tratando de dar seriedad y rigor de cara a la sociedad, a lo que se viene haciendo desde los años 80.

Un posible futuro para la FpN en España.

Es compartido, por muchos profesionales, que el futuro es esperanzador. Más allá de los problemas que hay que solventar cuanto antes. El interés por parte de la sociedad española es cada vez mayor. Cada vez más familias se interesan por las actividades y poco a poco, van apostando por apuntar a sus niños a estas actividades. Observando los resultados a largo plazo

¹¹ Este abril pasado se celebró en Cheste, Valencia. www.encuentro2014.fpnvalencia.es/ (última consulta, 9-6-2014)

¹² “Filosofía para Niños: aprender a ser”
http://www.us.es/estudios/grados/plan_194/asignatura_1940025 (última consulta, 9-6-2014)

que salen de su participación o cómo esta actividad está potenciando lugares comunes de diálogo con la familia.

Es también curioso como son familias que encuentran en estas actividades una necesidad hasta entonces inexistente en donde el niño aprende a interactuar con otros niños, aprender a leer críticamente un cuento o a poder tener una opinión divergente que puede exponerse sin violencia o coacción.

No habrá nada más que esperar un poco más para que las instituciones públicas recojan estas necesidades sociales y aporten su granito de arena para construir una FpN más sólida y que encaje perfectamente con las posibilidades educativas que ofrece.

En el proceso de redacción de esta ponencia, entrevisté a Tomás José Miranda Alonso, uno de los padres fundadores de la FpN en España y les planteé la misma pregunta (¿Cuál es el futuro de la Filosofía para Niños en España?). Y esta fue su respuesta:

“En España hay dos grandes grupos que desde los años ochenta están organizados y trabajando en FpN. En Cataluña está el IREF. En el resto de España está el originario Centro de Filosofía para Niños (al que pertenecemos los que no vivimos en lugares donde hay centro regional) y algunos centros de carácter regional, que surgieron de él, la Comunidad Valenciana, Galicia, Murcia y Asturias. Creo que se está constituyendo otro en Andalucía. Mantenemos la unión entre todos y hacemos actividades juntas: revista, cursos de formación, encuentros. El IREF es un centro independiente pero con el que mantenemos buenas relaciones. Asisten a nuestros encuentros anuales. El reto es consolidar los centros existentes y extendernos. Otro reto es acabar de perfilar y perfeccionar un plan de formación.”¹³

Por tanto, no es muy descabellado pensar que los grandes retos que tenemos por delante la gente joven, es consolidar estos centros y formarnos y ofrecer formación para poder seguir llegando a cada vez más lugares y conseguir que los centros educativos de primaria y secundaria integren, dentro de sus currículums, metodologías de FpN ya sea en la formación del profesorado, así como conseguir que haya una hora semanal, dentro de la planificación de asignaturas, para la aplicación de esta metodología.

Pero no solo en las instituciones educativas se debería permear de estas actividades. También debemos posibilitar una rama en espacios privados como librerías, cafeterías, bibliotecas, fundaciones vinculadas a la educación, etc. Que deben confiar en actividades de estas características con el fin de atraer a la gente a sus establecimientos u organizar actividades de dinamización y fomento de la lectura o para crear una marca social, mostrando como un negocio no sólo busca el beneficio por el beneficio sino que debe también tener mente que su negocio debe tratar de ayudar a tener una sociedad mejor.

Así pues, no me parece excesivamente imposible pensar que tal vez, no en mucho tiempo, se ofertarán actividades vinculadas a un ocio educativo en más lugares, lugares que confíen en la propuesta y encuentren, como ya han hecho muchos, un espacio donde encontrar diferentes objetivos a satisfacer.

¹³ Entrevista realizada por email, recibido el día 6 de junio 2014.

Una visión de conjunto.

Para mejorar la calidad de lo expuesto, he tratado de apoyarme de un cuestionario¹⁴ que he realizado a diferentes agentes que hacen FpN en España en diferentes ámbitos y desde diferentes perspectivas. 11 han sido las respuestas de personas que trabajan directamente en actividades de FpN y muchos de ellos, además, realizan cursos de formación para docentes y afines a tales propuestas.

Es cierto que la muestra ha sido contestada por un pequeño número de personas, si contamos con la cantidad de profesionales que actualmente realizan su labor en estas áreas, ya sea de manera voluntaria o profesional. Pero también es cierto que dan muestra de las necesidades, preocupaciones que se han ido desarrollando durante estos años de FpNN.

Aunque sigue llamando la atención, cómo continua existiendo una línea ortodoxa de Lipman. Sin embargo, mucha más gente, sobre todo gente con renovado valor que se va incorporando a la disciplina, tienen muchos menos problemas y prejuicios en valorar, probar y decidir qué metodologías usar o combinar.

“Lo mejor de mi metodología es que combina la rigurosidad filosófica (Brenifier) con el desarrollo global de la creatividad y el pensamiento crítico (y las habilidades vinculadas a ellos) a través de materiales muy diversos (Proyecto Noria, Miroscopio, Lipman, Watenberg).”

“Intento unir la metodología de Lipman por importancia que le da a los valores democráticos, y creo que la mayor ventaja de esa línea es que los/as niños/as se hacen responsables de su propio aprendizaje, desarrollan la creatividad y el pensamiento crítico por "pensar juntos". El método de Brenifier por otro lado me parece atractivo porque también promueve el pensamiento crítico, y además el autocrítico, más que la metodología lipmaniana, se centra en cuestionar y cuestionarse. El método lipmaniano trabaja la construcción común del pensamiento, el método breniferiano – la deconstrucción y la ventaja de (intentar) unir esos dos métodos es el equilibrio entre aprender a pensar con los demás y aprender a cuestionarse.”¹⁵

Conclusiones de cara a un futuro posible.

Llegados a este punto, y mirando la vista atrás a todo los datos que hemos podido ir recabando y aportando, podemos decir, sin mucho margen de equivocarnos que el futuro es esperanzador. No solo por todo el trabajo que aún tenemos que desarrollar, también porque ya hay muchas fuerzas y mucha gente que trabaja incansablemente en estas áreas. Gente de la talla de Félix García Moiryón, Carmen Loureiro, Gloria Arbonés, José Barrientos, entre otros. Mucha gente que ha empezado ahora y que tienen gran ilusión porque su trabajo prospere como Irmina Majchrzak o María Rubio.

Y tras esta visión esperanzadora y optimista tenemos que tener claro que el próximo paso, el que es decisivo y que debemos dar, es la unión de todas las posibilidades que ofrece la FpN en una gran Red Nacional de FpN en España. Ésta nos dotará de entidad y dará un paso más en la consolidación entre los diferentes agentes que queremos aportar a una metodología que todavía

¹⁴ https://docs.google.com/spreadsheets/ccc?key=0Aus5js0PgY2_dGozVXBMVXROZVFXyUNMUDJBUDvptIE&usp=sharing (última consulta, 9-6-2014)

¹⁵ Dos de las respuestas anónimas que hablaban de la combinación de metodologías.

está viva y tiene mucho que enriquecer a los sistemas educativos en cada país y las actividades de ocio educativo de lugares privados.

Y bajo ningún concepto caer en 'catecismo' de lo que es y no es FpN, porque de momento todas las metodologías van encaminadas a una misión común: hacer razonar al participante y hacerlo en comunidad. Mientras estos puntos sean claros, el resto es un camino abierto y muy fértil para consolidar una FpN más fuerte, innovadora y que pueda llegar a más lugares.